



COMUNE DI MARMIROLO
Provincia di Mantova

Prot. n. 9159

Marmirolo, li 10 luglio 2012

**PROCEDURA RISTRETTA ACCELERATA PER L'APPALTO DEGLI INTERVENTI DI
BONIFICA DEL SITO DENOMINATO "LA FONTANA"**

RICHIESTE CHIARIMENTI E RISPOSTE

➤ **Chiarimenti a quesito del 28/06/2012**

In riferimento alla procedura in oggetto specificata si chiede chiarimento al seguente quesito:

D1: Si chiede di chiarire se è corretto quanto riportato a pagina 3 della lettera d'invito dove si legge: "la documentazione prescritta nella presente lettera non può essere sostituita da alcuna dichiarazione che faccia riferimento a documenti esibiti per la partecipazione ad altre gare o già esistenti presso questa amministrazione a qualsiasi titolo" in quanto sembra in disaccordo con quanto riportato a pagina 6 e 7 relativamente ai certificati e alle referenze bancarie la lettera d'invito dice: "qualora non già prodotto...; in particolare si chiede nel caso in cui copia conforme dei certificati: camerale, iscrizione all'Albo Gestori ambientali, referenze bancarie, cancelleria tribunale siano già stati prodotti in sede di prequalifica se gli stessi debbano essere ripresentati in sede di gara.

R1: Si precisa che la prescrizione contenuta a pagina 3 della lettera di invito corrisponde ad una previsione di carattere generale, applicabile ove non derogata da disposizioni particolari contenute nella *lex specialis* di gara (lettera di invito).

Pertanto, ove la documentazione citata nella richiesta di chiarimenti (certificato camerale, iscrizione Albo Gestori ambientali, referenze bancarie e casellario) fosse già stata presentata in sede di pre-qualifica, non dovrà essere presentata a corredo dell'offerta.

D2: Si chiede di chiarire se è corretto quanto riportato a pagina 23 del CSA - Art.23 – Danni di forza maggiore – Assicurazione ambientale "...L'Appaltatore si impegna a fornire una garanzia finanziaria, prima dell'inizio dei lavori, sotto forma di assicurazione con primaria società del settore, autorizzata all'esercizio del ramo cauzioni, a copertura di ogni tipo di danno ambientale, che dovessero derivare in conseguenza di situazioni impreviste o accidentali che si verificassero durante l'esecuzione dei lavori, per il risarcimento delle spese di risanamento dell'ambiente, con massimale non inferiore a euro 3.000.000,00"; In particolare essendoci elementi discordanti nello stesso capoverso, si richiede a codesta Spett.le Amministrazione di indicarci se la Stazione appaltante intende che la garanzia debba essere fatta attraverso polizza assicurativa di responsabilità civile ambientale o debba essere fatta attraverso una cauzione.

R2: In merito alla previsione di cui all'art. 23 del CSA la Stazione Appaltante ritiene che la garanzia debba essere costituita mediante la presentazione di polizza assicurativa, come specificato al punto l) della dichiarazione sostitutiva di cui al paragrafo 6. punto 1. della lettera di invito, e non mediante cauzione.

➤ **Chiarimenti a quesito del 03/07/2012:**

In riferimento alla procedura in oggetto specificata si chiede chiarimento ai seguenti quesiti:

D1) *A pagina 11 della lettera d'invito si legge: "La certificazione di buona esecuzione dovrà essere attestata come segue:*

*- in caso di Committenti pubblici è rilasciata dal RUP e/o dal Direttore Lavori;
- in caso di Committenti privati, è rilasciata dal legale rappresentante del Committente e dal Direttore Lavori (se nominato), e oltre alle dichiarazioni di cui sopra (rilasciate ai sensi del D.P.R. 445/2000) dovrà essere allegata idonea documentazione probante, da cui si evinca l'analogia, vistata da Ente/Società/Professionista Terzo, abilitato, mediante perizia asseverata". In particolare si chiede di confermare che, nel caso di Committenti Privati, dovrà essere fornita copia di perizia asseverata.*

R1: Si conferma quanto riportato nella lettera d'invito.

D2) *A pagina 11 della lettera d'invito si legge: "Si precisa che: affinché il certificato di buona esecuzione possa essere valido, ai fini dell'attribuzione del punteggio di aggiudicazione, l'intervento deve essere ultimato". In particolare si chiede di confermare che, al fine dell'attribuzione del punteggio, possano essere forniti anche certificati di buona esecuzione lavori per attività non ultimate, ovviamente riguardanti porzioni di attività già concluse.*

R2: Si conferma quanto riportato nella lettera d'invito, ovvero che l'intervento deve essere ultimato.

D3) *Alla voce 8 del computo si prevede il trasporto e lo smaltimento di terreno di copertura superficiale. Si chiede di confermare se trattasi del terreno derivante dalla scarifica delle aree non pavimentate per circa 10/15 cm come descritto nella relazione a pag.45*

R3: Per "terreno di copertura superficiale" si intende il terreno proveniente dalla scarifica delle aree non pavimentate per uno spessore di 10/15 cm.

D4) *La voce 4 del computo: impacchettatura/insaccamento dei big bags, prevede 200 mc, ma la tavola 3 planimetria rifiuti ne prevede 254 mc. Si chiede di chiarire il volume da tenere in considerazione.*

R4: Si confermano i volumi riportati nello schema d'offerta allegato al Capitolato Speciale d'Appalto.

D5) *A pagina 10 punto 7 della lettera di invito al comma 1 viene richiesta la produzione di relazione tecnica per un massimo di 20 pagine. Si chiede di specificare se si tratta di 20 pagine scritte su singola facciata o 20 pagine scritte su doppia facciata.*

R5. Le 20 pagine della relazione tecnica si riferiscono a pagine scritte su singola facciata.

D6) Nel progetto a pagina 43, tabella 5 sono indicati i CER attribuiti 19.12.12 o 19.12.11. **Considerato che saranno effettuare le ulteriori analisi a cura dell'Appaltatore si richiede se i CER di cui sopra siano gli unici da utilizzare o se, a seguito di analisi, potranno essere attribuiti diversi CER.**

R6: I codici CER riportati in Tabella 5 sono quelli attribuiti in prima analisi dal Laboratorio INDAM e, pertanto, non si considerano esaustivi.

D7) A pagina 43 della relazione è riportato che a seguito della rimozione dei rifiuti saranno eseguite indagini geoambientali per la caratterizzazione delle matrici suolo, sottosuolo ed acque sotterranee. **Si prega di confermare che tali attività non rientrano nell'oggetto del presente appalto non essendo riportate nel Quadro economico e nel CME.**

R7. Le indagini geoambientali per la caratterizzazione delle matrici suolo, sottosuolo ed acque sotterranee non sono oggetto del presente appalto.

➤ **Chiarimenti a quesito del 05/07/2012**

In riferimento alla procedura in oggetto specificata si chiede chiarimento al seguente quesito:

D: Elaborati tecnici, a pena di esclusione sono i seguenti. (...)

3. "Autorizzazioni, dichiarazioni di disponibilità ed **omologhe** dei titolari/gestori degli impianti di smaltimento /recupero presso i quali si intendono inviare i rifiuti".

Produrre un omologa comporta operazioni di campionamento, successive analisi chimiche da parte di un laboratorio accreditato e ulteriori verifiche da parte di un impianto di smaltimento finale, con costi e tempi non compatibili con quelli della presentazione dell'offerta. Chiediamo pertanto se in questa fase possiamo ritenere sufficienti le lettere di disponibilità degli impianti, previa verifica successiva all'aggiudicazione dell'appalto della compatibilità del rifiuto con gli impianti.

R: In riferimento a quanto riportato al punto 3 del Capitolo 7 "Documenti plico B" della Lettera d'invito si conferma quanto previsto, ovvero la necessaria presentazione delle omologhe dei titolari/gestori degli impianti di smaltimento/recupero presso i quali si intendono inviare i rifiuti.

➤ **Chiarimenti a quesiti del 07/07/2012**

In riferimento alla procedura in oggetto specificata si chiede chiarimento al seguente quesito:

D1: *La scrivente a seguito dell'avviso di prequalifica per la gara in oggetto, ha dimostrato come indicato nell'avviso pubblico di possedere i requisiti tecnico economici.*

A seguito di successiva verifica da parte del Comune di Marmiolo della documentazione presentata dalla ditta xxxxxxxx, quest'ultima è stata ammessa a partecipare alla presentazione dell'offerta.

Nel bando di gara prot. n. 7403 del 01.06.2012 alla sezione II.1.5 (oggetto dell'appalto) viene riportata la seguente dicitura:

L'appalto ha per oggetto la completa rimozione e smaltimento off-site di tutti i rifiuti pericolosi e non pericolosi stoccati presso il sito al fine di eliminare la sorgente primaria di contaminazione, nonché lo smaltimento della pavimentazione in calcestruzzo, le verifiche e le analisi di caratterizzazione dei rifiuti.

Le prestazioni consistono principalmente in:

- 1) Movimentazione e caricamento dei rifiuti;
- 2) Indagini di caratterizzazione al fine di individuare il codice CER e l'impianto di destinazione;
- 3) Attività connesse all'installazione dei supporti necessari alle attività di cantiere;
- 4) Trasporto e smaltimento dei materiali stoccati;
- 5) Gestione del flusso dei rifiuti sino alla destinazione finale.

Come ulteriormente indicato nella sezione III.2.3 Capacità Tecnica tra i livelli minimi eventualmente richiesti, i richiedenti dovevano dichiarare il possesso dei seguenti requisiti:

1- Elenco dei principali servizi analoghi a quelli a cui si riferisce il presente appalto prestati nell'arco del triennio antecedente la data di pubblicazione del presente bando, con l'indicazione degli importi espressi in euro, delle date e dei committenti dei servizi stessi;

2- Dichiarazione di aver regolarmente eseguito, durante lo stesso periodo di cui al punto precedente almeno un intervento di bonifica (o parte dello stesso) analogo a quello in oggetto per l'importo non inferiore a quello a base d'asta (dovrà essere allegata attestazione rilasciata dal committente).

Sottolineiamo che nei requisiti sopra descritti non si evince nessun vincolo di sorta in merito ai lavori di bonifica ambientale.

Successivamente alla lettera di invito all'articolo 7 "Documenti Plico B" si richiede da parte della stazione Appaltante al punto 1 almeno un intervento di bonifica comprendente gestione e smaltimento dei rifiuti/terreni al funzionamento e la gestione di un 'impianto di impacchettatura/insaccaggio in big-bags secondo quanto previsto nel progetto a base d'asta mentre nel punto 9 si richiede di aver eseguito con buon esito nell'arco del triennio antecedente la data di pubblicazione del bando, gli interventi di bonifica/messa in sicurezza analoghi a quello in oggetto per un importo pari o superiore a € 300.000,00 (ad es. asportazione, impacchettatura/insaccaggio in big-bags, smaltimento off-site rifiuti pericolosi e non pericolosi) indicando per ciascuno i seguenti elementi: committente, importo complessivo iva esclusa, periodo di esecuzione e descrizione dettagliata delle lavorazioni eseguite.

Come di seguito specificatamente descritto: **per intervento analogo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, si intende, tenuto conto della relazione illustrativa del progetto posto a base di gara un intervento di messa in sicurezza/bonifica ambientale mediante asportazione e smaltimento dei rifiuti in cui sia stato previsto l'impacchettatura/insaccaggio in big-bags.**

Considerato che la ns. Azienda ha presentato la domanda di ammissione, in sede di prequalifica, sulla base dei requisiti generali indicati da codesto Ente di aver regolarmente eseguito almeno un intervento di bonifica (o parte dello stesso) analogo a quello in oggetto per importo non inferiore a quello a base d'asta, come Azienda singola perché in possesso dei requisiti, chiediamo se a seguito dell'ulteriore precisazione (intervento di bonifica con impacchettatura/insaccaggio in big-bags) la scrivente possa partecipare in Associazione Temporanea d'impresa poiché non dispone di tale requisito tecnico richiesto.

R1: Si precisa che quanto previsto nel punto 9 "si richiede di aver eseguito con buon esito nell'arco del triennio antecedente la data di pubblicazione del bando, gli interventi di bonifica/messa in sicurezza analoghi a quello in oggetto per un importo pari o superiore a € 300.000,00 (ad es. asportazione, impacchettatura/insaccaggio in big-bags, smaltimento off-site rifiuti pericolosi e non pericolosi) indicando per ciascuno i seguenti elementi: committente, importo complessivo iva esclusa, periodo di esecuzione e descrizione dettagliata delle lavorazioni eseguite" **è richiesto ai soli fini dell'attribuzione del punteggio, pertanto, una ditta, qualificatasi sulla base dei requisiti previsti dal bando Prot. n. 7403/2012, può partecipare alla gara.**

D2. Si chiede se sia possibile partecipare in forma diversa rispetto a quanto presentato in sede di prequalifica, è quindi possibile presentare offerta includendo come mandante una società non presentata in sede di prequalifica?

R2: R: Si precisa che, sulla base del più recente orientamento della giurisprudenza amministrativa, si ritiene possibile che un operatore economico invitato individualmente presenti l'offerta in forma di ATI con una mandante che non si è presentata in sede di prequalifica, a condizione che al momento della

presentazione dell'offerta venga prodotta anche per la mandante tutta la documentazione richiesta dal bando ai fini della prequalifica, onde consentire alla stazione appaltante di verificare il possesso dei requisiti di qualificazione richiesti.

D3. Non si evince dalla documentazione a disposizione chi sarà il Produttore dei rifiuti, Appaltatore o l'Ente Appaltante? Le analisi per l'attribuzione dei codici CER a chi competono?

R3: Il Produttore dei rifiuti è l'Appaltatore; Appaltatore è la Ditta che risulterà aggiudicataria definitiva della gara; Ente Appaltante è il Comune di Marmiolo.

Alla ditta che si aggiudicherà l'appalto spetterà il compito di verificare l'esatta attribuzione dei codici CER dei rifiuti che dovranno essere smaltiti/recuperati.

D4. In caso di consorzio ordinario già costituito, (tra due imprese), di cui all'art. 2602 c.c. ex art. 34, comma 1, lett. e) D. Lgs. 163/2006, si chiede se sia sufficiente presentazione della dichiarazione di cui all'allegato A da parte del solo Consorzio (e non delle consorziate), e se sia sufficiente la sottoscrizione da parte del solo legale rappresentante del Consorzio dei documenti richiesti (Capitolato, tutta la parte tecnica plico B, offerta economica).

R4: In caso di consorzio ordinario già costituito, (tra due imprese), di cui all'art. 2602 c.c. ex art. 34, comma 1, lett. e) D. Lgs. 163/2006 la dichiarazione di cui all'allegato A e i documenti richiesti (Capitolato, tutta la parte tecnica plico B, offerta economica) dovranno essere sottoscritti sia dal legale rappresentante del Consorzio che dai legali rappresentanti delle ditte esecutrici.

➤ **Chiarimenti a quesiti del 10/07/2012**

In riferimento alla procedura in oggetto specificata si chiede chiarimento al seguente quesito:

D1: Al fine di predisporre in termini corretti la documentazione richiesta per l'adesione alla gara in oggetto, sottoponiamo con la presente la Vs. cortese attenzione il sotto riportato quesito:

Rif. Punto 9.1 e) tempistica di esecuzione degli interventi oggetto del presente appalto, con particolare riferimento a quelli che verranno svolti entro il 2030 novembre 2012". Si chiede quale sia la data corretta da tenere in considerazione e in quale data intendete avviare i lavori, così da produrre un cronoprogramma dettagliato".

R1: In riferimento a quanto riportato al punto 3 Punto 9.1 e) di pagina 14, si conferma la data del 20 novembre 2012, così come precisato anche al punto al punto 3 Punto 9.1 e) di pagina 13 della lettera di invito.

Per quanto riguarda la data di inizio lavori, si conferma che entro 20 giorni dalla comunicazione dell'aggiudicazione, l'Impresa appaltatrice, su invito della Stazione Appaltante, è tenuta all'inizio dell'esecuzione degli interventi oggetto di appalto anche in pendenza della stipula del Contratto d'appalto, previa regolare consegna delle aree di cantiere

D2: E' possibile partecipare in RTI con impresa già da voi prequalificata e già invitata alla gara ?

R2: Si precisa che, sulla base del più recente orientamento della giurisprudenza amministrativa, si

amministrativa, si ritiene possibile che un operatore economico invitato individualmente presenti l'offerta in forma di ATI con una mandante anche nel caso in cui si tratti di impresa già prequalificata.

D3: Partecipando come consorzio ordinario, intesteremo la cauzione provvisoria al Consorzio stesso, è corretto ?

R3: La cauzione provvisoria potrà essere sottoscritta dal legale rappresentante del Consorzio e dovrà garantire tutte le imprese consorziate indicandole nominativamente.

D4 Partecipando come consorzio ordinario, chiediamo se le consorziate devono compilare anche il modello GAP e se sì, nel campo relativo al tipo di impresa Partecipante, non essendo la dicitura "Consorzziata" contemplato, quale campo si debba crocettare (Singola, Consorzio o Raggruppamento Temporaneo Imprese).

R4 Si precisa che il modello GAP deve essere compilato anche per le imprese Consorziate nel campo impresa Partecipante, senza ulteriore specifica, alla quale provvederà questa stazione appaltante.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
(Geom. Galego Iole)



IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA
(Avv. Roberta Zirelli)

